

## **Principios de ética y declaración sobre negligencia**

### **Responsabilidades o comportamiento del Comité Editorial**

- La descripción de los procesos de revisión por pares es definido y dado a conocer por el Comité Editorial con el fin de que los autores conozcan cuáles son los criterios de evaluación. El Comité Editorial estará siempre dispuesto a justificar cualquier controversia en el proceso de evaluación.

### **Responsabilidades o comportamiento del Editor**

- El editor se compromete a garantizar la confidencialidad del proceso de evaluación, no podrá revelar a los revisores la identidad de los autores. Tampoco podrá revelar la identidad de los revisores en ningún momento.
- El editor asume la responsabilidad de informar debidamente al autor la fase del proceso editorial en que se encuentra el texto enviado, así como de las resoluciones del dictamen.
- El editor debe evaluar los manuscritos y su contenido intelectual sin distinción de raza, género, orientación sexual, creencias religiosas, origen étnico, nacionalidad, o la filosofía política de los autores.
- Ni el editor ni cualquier otra persona del equipo editorial podrán divulgar información sobre un manuscrito enviado a cualquier persona que no sea el autor correspondiente, revisores, revisores potenciales u otros asesores editoriales
- Todos los materiales inéditos no se utilizarán en investigaciones personales de un editor, sin el consentimiento expreso y por escrito del autor.
- La información privilegiada o las ideas obtenidas a través de la revisión por pares serán confidenciales y no se utilizarán.
- Los editores deben tomar decisiones justas e imparciales y garantizar un proceso de revisión por pares justa y apropiada.

### **Responsabilidades de los autores**

- Los autores deben garantizar que sus manuscritos son producto de su trabajo original y que los datos han sido obtenidos de manera ética.
- Los autores deben garantizar que sus trabajos no han sido previamente publicados o que no estén siendo considerados en otra publicación. Se considerará a un trabajo como previamente publicado cuando ocurra cualquiera de las siguientes situaciones:
  - 
  -

- 1) Cuando el texto completo haya sido publicado.
- 2) Cuando fragmentos extensos de materiales previamente publicados formen parte del texto enviado a la Revista.

- Para la publicación de sus trabajos, los autores deben seguir estrictamente las normas para la publicación de artículos definidas por economíaunam.
- Los autores deben asegurarse de que han escrito en su totalidad las obras originales, y si los autores han utilizado el trabajo o palabras de otros, tiene que ser debidamente citado.
- El plagio en todas sus formas constituye una conducta no ética editorial y es inaceptable. En consecuencia, cualquier manuscrito que incurra en plagio será eliminado y no considerado para su publicación.
- Se deben de reconocer las fuentes adecuadamente. Los autores deben citar las publicaciones que han sido influyentes en la naturaleza del trabajo presentado. La información obtenida de forma privada, como en conversaciones, correspondencias o discusiones con terceros, no debe ser usado sin explícito permiso escrito de la fuente.
- Cuando un autor descubre un error o inexactitud significativa en su obra publicada, es su obligación notificar de inmediato al Director de la revista o al editor y cooperar con el editor para retractarse o corregir el documento.

### **Responsabilidades de los revisores**

- Los revisores se comprometen a notificar sobre cualquier conducta no ética por parte de los autores y señalar toda la información que pueda ser motivo para rechazar la publicación de los artículos. Además, deben comprometerse a mantener de manera confidencial la información relacionada con los artículos que evalúan.
- Todo revisor seleccionado debe de notificar en el menor tiempo posible al editor si está calificado para revisar la investigación de un manuscrito o si no está en la posibilidad de hacer la revisión.
- Cualquier manuscrito recibido para su revisión debe ser tratado como documento confidencial. No se debe mostrar o discutir con otros expertos, excepto con autorización del editor.
- Los revisores se deben conducir de manera objetiva. Toda crítica personal al autor es inapropiada. Los revisores deben expresar sus puntos de vista con claridad y con argumentos válidos.
- Toda información privilegiada o las ideas obtenidas a través de la revisión por pares debe ser confidencial y no se utilizará para obtener ventajas personales.
- Los revisores no deben evaluar los manuscritos en los que tienen conflictos de intereses.

## **Principles of Ethics and Negligence Statement**

### **Responsibilities of the Editorial Board**

- The description of the peer-review processes is defined and disclosed by the Editorial Board in order to allow the authors to know the evaluation criteria. The Editorial Board will always be willing to justify any controversy in the evaluation process.

### **Responsibilities of the Editor**

- The editor is committed to ensure confidentiality during the evaluation process; cannot reveal the identity of the authors to the reviewers. Nor may reveal the identity of the reviewers at any time.
- The editor is responsible for properly informing the author of the editorial process in which is involved the text, as well as resolutions of the evaluation.
- The editor will evaluate the papers and its intellectual content without regard to race, gender, sexual orientation, religious beliefs, ethnic origin, nationality, or political philosophy of the authors.
- Neither the editor nor any editorial board member shall disclose any information about a text sent by anyone, other than the corresponding author, reviewers, potential reviewers or other editorial advisers.
- Unpublished materials shall not be used in the editor's personal investigations without the written and express consent of the author
- Privileged information or ideas obtained through peer review shall be confidential and not used for personal advantage.
- The editors must make fair and impartial decisions and ensure a fair and appropriate pair review process.

### **Responsibilities of the authors**

- Authors must ensure that manuscripts are products of their original work and that the data have been obtained ethically.
- Authors must ensure that their work has not been previously published or are not being considered in another publication. Shall be deemed a previously published work when any of the following situations occur:

1) When the full text has been published.

2) When large fragments of previously published materials are part of the text sent to the Journal.

- To consider the publishing of their work, authors should strictly follow the standards set for the publication by the Editorial Committee.
- The presentation of the same manuscript to more than one journal constitutes unethical publishing behavior and is unacceptable. As a consequence, the manuscript shall be deleted and not consider to its publication.
- All references shall be recognized appropriately. The authors must quote the publications that have influenced in the nature of the article.
- When an author discovers a significant error or inaccuracy in the published text is their obligation to immediately notify the Director of the journal or the Editorial Board and cooperate with the editor to retract or correct the paper.

### **Responsibilities of Reviewers**

- Reviewers undertake to notify any unethical conduct of the authors and all information that may be cause to reject the publication of the articles. They must also commit to keeping confidential information related to the texts evaluated.
- All selected reviewer must notify as soon as possible to the editor if they are qualified to review a manuscript and if it is not possible to do the review.
- Any manuscript received for review should be treated as a confidential document. Do not show or discuss with other experts except by permission of the editor.
- Reviewers should be conducted objectively. All personal critic review to the author is inappropriate. Reviewers should express their views clearly and with valid academic arguments.
- Any privileged information or ideas obtained through peer review must be kept confidential and not used for personal advantage.
- Reviewers shall avoid to evaluate the articles where they have conflicts of interest.